

Concept Notulen Algemene Ledenvergadering Vereniging Vrienden van het Beatrixpark op 9 mei 2017

CONCEPT

Aanwezig:

24 leden: L. Akman, A. Bannier, J. Barnick, J. Bleeker, T. Drupsteen, A. Dronkert, F. v.d. Dussen, J. Hageman, P. de Hen, R. van Helden, J. Hellemans, K. Hieswijk, R. Griffioen, L. Kooijman, E. Lemberger, M. Meijer, D. van Mourik, F. Munniksma, J. Shaya, P. Vergroesen, R. Vijverberg, R. de Vogel, R. van der Wiele, T. Zijsveld,
en zes bestuursleden: M. Munniksma (voorzitter), M. Louisse (secretaris), B. Van Helden-Pathuis (penningmeester), J. Hesseling, E. Luinge (notulen), en A-M. Raukema.
Gasten / sprekers: Gregor van Lit en David Tattersall (Zuidas)

1. Opening en mededelingen

Voorzitter Marleen Munniksma opent de vergadering; De bestuursleden worden voorgesteld.

2. Presentatie

Gregor van Lit, als stedenbouwkundige vanuit de gemeente betrokken bij het ontwerpen van het gebied rondom de Zuidas, geeft een presentatie over de ontwikkeling van Beethoven fase 2. Dat is het gebied achter de gebouwen van AkzoNobel en Stibbe. Hier zal in 2019 de bouw gestart worden voor woontorens met ongeveer 400 woningen. Hij licht toe hoe de geplande ontwikkeling van dit gebied middels participatie van belanghebbenden is vormgegeven, welke keuzes daarbij zijn gemaakt, wat de randvoorwaarden waren en zijn, en welke opdracht de bouwers nu zullen meekrijgen. Besproken worden tevens het Groen-voor-Rood principe, en bijvoorbeeld de keuzes voor fietspaden, die tijdens de bouw van het Dok anders zijn dan daarvoor en daarna.

De sheets van de presentatie zijn op de site van de vereniging na te slaan.

De presentatie is helder en duidelijk, er zijn weinig vragen om verdere toelichting. Wel laten twee leden (Shaya en Van Mourik) nadrukkelijk weten dat zij het met deze plannen niet eens zijn; zij willen de plannen voor meer versterking van dit gebied teruggedraaid zien. Zij vragen het bestuur om actief hiertegen in het geweer te komen. Vanuit het bestuur reageert hierop de voorzitter; zij verduidelijkt dat tegen de groot-stedelijke ontwikkelingsplannen waartoe door de gemeente al in 2007 is besloten door een/onze vereniging geen verweer mogelijk is; het bestuur heeft er bewust voor gekozen geen zinloze juridische gevechten aan te gaan, maar te proberen mee te denken en invloed uit te oefenen op de wijze waarop die plannen worden vormgegeven. Wel zal de vereniging als het bestemmingsplan er is, bezwaar maken tegen het feit dat een eerdere afspraak om een museum in dit gebied te plannen nu is vervangen door 12.000 meter meer bouwvolume (en dat is in de hoogte).

3. Ingekomen stukken:

Geen. Er is een aantal afmelding voor de vergadering ontvangen.

4. Notulen Algemene Ledenvergadering 2016

De notulen, die gepubliceerd zijn in de laatste Nieuwsbrief, worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Jaarcijfers

Penningmeester Barbara van Helden licht de jaarcijfers toe. Het jaar wordt afgesloten met een positief saldo. Een aantal zaken die worden aangestipt:

- 799 leden hebben betaald, dat zijn er zo'n 50 minder dan vorig jaar. Wel is het gemiddelde bedrag elk jaar hoger (nu 21 euro).

- Er wordt meer geld uitgegeven aan de Vrijwilligers in de Artsenijhof, voor beter gereedschap, scholing en een niet-materiële beloning. Dat is het zeker waard.

- Besproken wordt de mogelijkheid om een reservering te maken voor eventuele juridische kosten. Teruggrijpend op de presentatie van eerder wordt als reactie op vragen van leden door bestuurslid Hesseling toegelicht dat – zie de procedures van anderen bij het Dok- wij ervoor kiezen niet de juridische strijd aan te gaan met kleine winkans, maar dat we in een zo vroeg mogelijk stadium van de ontwikkelingen gesprekspartner willen zijn. Bijvoorbeeld met Akzo Nobel is tijdens het hoger beroep van een procedure een regeling getroffen, waardoor AkzoNobel het bouwplan aanpaste, en zo veel minder bomen hoefden te worden gekapt, dat het beroep kon worden ingetrokken. Een ander voorbeeld van wat dat oplevert is het feit dat bij de bouw van het Dok nu al - op ons verzoek - besloten is om in het park geen bouwterrein aan te leggen. Gememoreerd wordt dat wij immers een vereniging zijn, en daarmee geen eigenaar van het park, maar hooguit belanghebbende. Ook de erfdienstbaarheid, die andere partijen als achtergrond bij bezwaren meenden te kunnen hanteren geldt voor ons niet. Er zijn voor ons geen rechten; alles wat lukt – zoals het Groen voor Rood convenant – is een reëel succes van deze aanpak. Hij meent dat procederen een enkele keer succes heeft, en dan vaak nog een Pyrrusoverwinning blijkt te zijn.

6. Verslag kascommissie

De kascommissie (de heer Vijverberg en mevrouw den Blaauwen) verklaren het financieel overzicht op juistheid te hebben gecontroleerd en correct te hebben bevonden. Zij adviseren de leden om het bestuur décharge te verlenen, wat ter vergadering gebeurt. De kascommissie zal het komend jaar dezelfde samenstelling hebben.

7. Begroting 2016

De begroting (zie voor de tekst de Nieuwsbrief voorjaar 2016) wordt per onderwerp toegelicht. De verwachting is dat de ledeninkomsten zullen dalen, door dalend ledenbestand (vergrijzing; minder aanwas).

Er zijn geen verdere vragen over de begroting.

8. Het beleidsplan, het jaarverslag 2016 en kort verslag over ontwikkelingen in het park.

Een aantal onderwerpen komt aan bod, waarbij de bestuursleden elk een toelichting geven op de stand van zaken.

Communicatie:

Er zijn dit jaar weer twee Nieuwsbrieven gemaakt. De site wordt goed bezocht: gemiddeld zo'n 18 keer per dag, en op jaarbasis zijn er ongeveer 6000 verschillende bezoekers. De site wordt op dit moment deels in het Engels omgezet.

Over de geplande film die in het Beatrixpark zal worden gemaakt, en waarvoor wij als vereniging een bijdragen hebben toegezegd, is nog geen nieuws.

Omgeving:

Het bestuur heeft veel tijd en energie gestoken in contacten en overleg, bijvoorbeeld voor Beethoven fase 2, maar ook over de plannen bij Strand Zuid, met de RAI, met de Zuidas (Noordzone en Dok). Met de gemeente is overleg over het kunstwerk voor Jakoba van Mulder. Afspraken over Kingsland hebben tot minder overlast geleid.

Enkele leden komen terug op het eerder besprokene en vragen het bestuur om in te spreken en liefst juridische stappen te nemen met betrekking tot Beethoven fase 2. Afgesproken wordt dat het bestuur kosten kan maken voor juridische bijstand als de situatie zich daartoe voordoet, en daarvoor een mandaat krijgt met een maximum van € 5000 euro.

De gemeente heeft een onderzoek laten doen naar het gebruik van stadsparken in Buitenveldert; we mogen tevreden zijn met de meningen van de bezoekers. Die weten weinig verbeteringen voor te stellen; blijven gemiddeld lang in het park en komen veel terug. Wat men zoekt is rust, natuur, wandelen en sport. Het hele onderzoek is terug te lezen op de site.

Artsenijhof:

Het gaat goed met de Artsenijhof, dank zij de grote inzet van (bestuur en) heel veel enthousiaste vrijwilligers. We kunnen dat niet genoeg benadrukken hoe plezierig dat is.

De samenwerking met het stadsdeel verloopt moeizamer nu een vast contactpersoon is vertrokken; gelukkig wordt de groep steeds zelfvoorzienender. We zijn erg blij met de vaste adviseur.

9. Bestuurssamenstelling

Er zijn twee bestuursleden (Marleen Munnikma en Elodie Luinge) wiens termijn ten einde loopt. Zij worden beiden met instemming van de vergadering voor drie jaar herbenoemd.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Van Helden dankt het bestuur nogmaals voor het destijds tot stand brengen van het Groen voor Rood principe, omdat we daar nu de resultaten van zien.

Hij meldt dat de statuten verouderd zijn, en onder meer dienen te worden aangepast in verband met de ANBI-status. Hij zal hiervoor een voorstel doen waarover de volgende vergadering kan worden besloten.

Hij verzoekt het bestuur voorts om meer en grotere informatieborden over bijvoorbeeld bomen te (laten) realiseren.

De heer Van Mourik vraagt naar aanleiding van tekst in het jaarverslag om meer empathie voor een 'zustervereniging'. (i.c. Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg, tevens Prinses Irenebuurt) en wijst erop dat de verschillende verenigingen niet tegen elkaar uitgespeeld moeten worden. Hij vraagt het bestuur om die zustervereniging te steunen in de strijd tegen meer bouwvolume. De voorzitter herhaalt hierop het eerder genoemde standpunt van het bestuur over hoe omgegaan wordt met de plannen met het park, en dat elke vereniging de eigen belangen zo goed mogelijk zal en moet verdedigen. Daarbij is het verschil in de juridische status van beide tevens van invloed.

Op de vraag of we veel evenementen als festivals kunnen verwachten in het park is het antwoord: nee, het profiel van het Beatrixpark is in de geplande Evenementen-besluiten wat dat betreft gunstig. Er kunnen alleen een paar kleinschalige evenementen verwacht worden.

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar komst en sluit de vergadering.