

Platte tekst:

Betreft: Bouwaanvraag BVG/0873/08 Gustav Mahlerlaan 10, aanbrengen
reclametoestellen
Geacht College,

Hierbij geven wij u onze zienswijze met betrekking tot het verzoek om bouwvergunning voor het aanbrengen van reclametoestellen aan de gevels van het gebouw Gustav Mahlerlaan 10, ten behoeve van Fortis Bank Nederland N.V.

Onze vereniging maakt zich sinds 1981 sterk voor het behoud van (de kwaliteit van) het Beatrixpark, waarvan het oudere deel in 2005 tot gemeentelijk monument is verklaard. Door de ontwikkeling van de Zuidas wordt de horizon aan de zuid-, west- en oostzijde van het park steeds meer gedomineerd door hoge kantoorgebouwen. Reclame-uitingen en verlichting van deze gebouwen hebben een negatieve uitstraling op de beleving van het park, dat een bijzondere flora en fauna kent en één van de weinige rustpunten voor vele inwoners en werknemers in de stadsdelen Zuideramstel en Oud-Zuid vormt. Van kleur veranderende reclame en aanlichting van gebouwen al dan niet met van kleur veranderend licht en projectie van reclame op gevels door laserbundels e.d. lijkt op de Zuidas een trend te worden, hetgeen de vereniging bijzonder verontrust. De vereniging pleit er al jaren voor dat geen reclame wordt toegelaten die zichtbaar is vanuit het park. Ook de reclame-zepelins die bij RAI-evenementen in het park werden opgelaten, zijn door onze acties uit het park verdwenen. Uit de bij de aanvraag gevoegde fotomontages blijkt dat niet alleen Fortis het van ABNAMro overgenomen gebouw van reclametoestellen wil voorzien. Ook de Royal Bank of Scotland, RBS, wil een aantal toestellen aanbrengen. Daarvoor is voor zover ons bekend nog geen aanvraag ingediend. Voor het geval u overweegt een bouwvergunning te verlenen, zijn wij van mening dat een en ander in samenhang dient te worden gezien en dat dus pas op de onderhavige aanvraag kan worden beslist als ook de aanvraag ten behoeve van RBS is ontvangen en ter inzage gelegd. Wij hebben geen publicatie van een sloopvergunningaanvraag voor het verwijderen van de logo's op de oost- en westkop van de A-toren van ABNAMro gezien. Wel zijn sinds kort steigers geplaatst op de A-toren, waaruit wij afleiden dat er iets gaat veranderen. Wij verzoeken u erop toe te zien dat geen illegale sloop- en bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Onduidelijk is wat er met de bestaande reclame van logo en letters van ABNAMro op de noordgevel gebeurt. Ook dit dient, voor het geval u overweegt een bouwvergunning te verlenen, bij de beslissing te worden betrokken. Op de aanvraag is vermeld dat deze is binnengekomen op 9 juli 2008. Uit de website van de Commissie voor Welstand en Monumenten is ons gebleken dat de aanvraag (al dan niet met een aanvraag van de Royal Bank of Scotland, dat is niet duidelijk) voor een achttiental reclame-uitingen op dezelfde dag door commissie III A is behandeld. Mocht er naar aanleiding van de bezwaren van de commissie een aangepaste aanvraag worden ingediend, dan verzoeken wij u deze aan ons toe te zenden en opnieuw ter inzage te leggen. Commissie III A 'volgt bij haar beoordeling niet het positieve advies van de supervisor'. Er is dus reeds een advies van de supervisor, dat niet is te vinden op de website van de commissie, noch toegevoegd aan de ter inzage gelegde stukken. Wij verzoeken u om openbaarmaking van dit advies en wij behouden ons het recht voor aan de hand daarvan met een aanvullende zienswijze te komen. De beoogde reclame-uitingen op de zuidzijde en de oost- en westkop van de A-toren, aan te brengen op een hoogte van 105 meter, bestaan uit de naamsaanduiding en het logo van Fortis. Dit is in strijd met artikel 4.2.2 van de Welstandsnota van Zuideramstel, deel E, toetsingscriteria reclame, vastgesteld op 28 februari 2006. Op deze hoogte zijn uitsluitend logo's en daarmee gelijk te stellen aanduidingen toegestaan. De reclame-uitingen bestaan uit de naam Fortis en het logo van Fortis. Het logo en de naam van Fortis zijn duidelijk van elkaar te onderscheiden en vormen geen onlosmakelijk geheel. Een

bewijs hiervan zijn de shirts van Feyenoord, waarop alleen de naam Fortis is vermeld. Ook op de bij de aanvraag behorende fotomontages wordt steeds gesproken over 'Text + Logo'. Nu de toepasselijke welstandsnota uitdrukkelijk bepaalt dat alleen logo's boven de 30 meter zijn toegestaan en beoogd wordt - op een hoogte van 105 meter - ook de naamsaanduiding naast het logo aan te brengen, voldoet het beoogde bouwwerk niet aan redelijke eisen van welstand. Op het lagere B-gebouw aan de noordzijde, op een hoogte van naar schatting 28 meter, is het aangevraagde 'Text + Logo' eveneens in strijd met artikel 4.2.2. Op deze hoogte zijn uitsluitend naamsaanduidingen toegestaan. Ook overschrijdt de aangevraagde hoogte de toegestane maat van 1.20 meter. Of de lichtsterkte binnen het toelaatbare blijft en niet veranderlijk of intermitterend is, wordt in de aanvraag niet aangegeven. Conclusie De vergunning dient op grond van artikel 44, eerste lid aanhef en onder d, Woningwet te worden geweigerd, aangezien het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ten slotte verzoeken wij u de verzending van de beslissing op de aanvraag zo te regelen dat wij niet later dan de aanvrager daarvan kennis nemen. Ook verzoeken wij u met klem de aanvrager en de andere betrokkenen bij de bouw geen voorinformatie over de te nemen beslissing te geven. Dit alles om te voorkomen dat de aanvrager de reclame-uitingen al aanbrengt voordat wij in staat zijn tegen de beslissing bezwaar te maken en een voorlopige voorziening aan te vragen. Hoogachtend,

H.Th.C. Munniksma

F.C.S. Warendorf voorzitter

bestuurslid