

Hoofdpunten adviesronde Agenda Groen

Reactie van het college van b en w op de adviezen van de bestuurscommissies en stakeholders .

T.b.v. B&W 30 juni 2015

Toelichting

Op 9 april 2015 heeft B&W de Concept Agenda Groen vrijgegeven voor reacties vanuit bestuurscommissies en stakeholders. Deze partijen zijn middels een brief uitgenodigd om te adviseren op de inhoud en de uitvoerbaarheid van de Agenda Groen. In totaal zijn 29 adviesbrieven ontvangen. Alle 7 bestuurscommissies hebben gereageerd, evenals 14 organisaties die daartoe waren uitgenodigd. Op eigen initiatief zijn nog 8 reacties binnengekomen van organisaties met een specifiek belang (zoals 'Vrienden van' parken) of betrokken bewoners.

Alle adviezen zijn zorgvuldig bekeken en besproken. Waar wenselijk zijn aanpassingen gedaan in de Agenda Groen. Reacties die betrekking hebben op de uitvoering, zoals suggesties voor projecten, zullen bij de uitvoering van de Agenda Groen worden betrokken. Deze hebben geen gevolgen voor de inhoud van de Agenda Groen. In deze notitie worden de meest voorkomende inhoudelijke adviezen beschreven met een reactie vanuit B&W.

In diverse reacties wordt erop gewezen dat bestaand beleid, zoals de Hoofdgroenstructuur of de Ecologische Visie Amsterdam geen rol lijken te spelen in de Agenda Groen. Er is bewust voor gekozen om bestaand beleid niet te herhalen in de Agenda Groen. Dit beleid blijft gewoon van kracht. De Agenda Groen bouwt hierop voort en geeft er prioritering en nadere uitwerking aan.

1. Evenementen

Met name groenorganisaties zijn van mening dat het aantal en de omvang van evenementen in het groen uit balans is geraakt. Een aantal menen dat er de afgelopen jaren te veel (grote) evenementen in stadsparken zijn gehouden en dat deze voor schade aan bodem, flora en fauna hebben gezorgd en de openbare toegankelijkheid van de parken belemmeren. Diverse reacties wijzen op het ontbreken van een helder kader voor evenementen in het groen in de Agenda Groen.

Reactie B&W:

De groene ruimten in en om de stad, de stadsparken in het bijzonder, zijn er voor iedereen en moeten door iedereen gebruikt kunnen worden. Waar de één behoefte heeft aan rust en natuurbeleving is de ander juist op zoek naar levendigheid. Daar moeten we bij de inrichting en programmering van de groene ruimten zo goed mogelijk bij aansluiten. Het toenemend aantal evenementen in de openbare ruimte, waaronder ook in de groene openbare ruimte, is een voorbeeld van veranderende vormen van vrijetijdsbesteding. Om evenementen in het groen te accommoderen, moet geïnvesteerd worden in het geschikt maken van grasvelden in stadsparken voor intensiever gebruik en door voorzieningen toe te voegen die in het belang zijn van het groen en verduurzaming in het algemeen. De discussie over welk type, aantal en omvang van evenementen in de openbare ruimte in en rondom de stad wordt toegestaan zal worden gevoerd in het kader van de actualisatie van het evenementenbeleid onder verantwoordelijkheid van de burgemeester. De mogelijkheden voor evenementen in het groen moeten passen binnen de grenzen van bestaande kaders. De balans tussen ontwikkeling en bescherming van het groen staat centraal in de Hoofdgroenstructuur zoals beschreven in de Structuurvisie 2040. Bescherming en ontwikkeling van ecologische waarden staan centraal in de Ecologische Visie Amsterdam en de Flora- en Faunawet.

Wethouder Choho zal, in het voortraject leidend tot het evenementenbeleid, met de burgemeester in gesprek gaan over de mogelijkheden voor evenementen in het groen. Drie aandachtspunten zullen daarbij centraal staan:

1. Draagkracht van het groen. Schade aan parken door evenementen moet worden voorkomen en eventueel ontstane schade dient voor rekening van de organisator te komen. Hiervoor kunnen in de evenementenvergunning maatregelen worden opgenomen.
2. De openbaarheid en toegankelijkheid van het groen. Voor, na en tijdens evenementen moeten delen van het park openbaar toegankelijk blijven. Ook moeten er altijd parken in de stad zijn waar op hetzelfde moment geen evenement plaatsvindt.
3. De mate waarin evenementen kunnen bijdragen aan de bekendheid van een groengebied. Evenementen kunnen zorgen voor nieuwe bezoekersgroepen aan onbekende parken. Zonder parken uit te sluiten voor evenementen is het wenselijk dat minder bekende parken in aanmerking komen voor evenementen. Op die manier wordt bijgedragen aan spreiding van de druk.

2. Bodemomstandigheden, flora en fauna

Met name groenorganisaties pleiten voor het zo spoedig mogelijk uitvoeren van onderzoek naar flora, fauna en bodemomstandigheden als gevolg van intensiever gebruik van stadsparken. In het bijzonder wordt gevraagd om onderzoek voor en na afloop van evenementen.

Reactie B&W:

Om de gevolgen van intensief gebruik van stadsparken voor bodem, flora en fauna in beeld te brengen is onderzoek nodig. Diverse aspecten zijn van invloed op de bodemkwaliteit in parken, zoals de natuurlijke bodemdaling als gevolg van inklinking van het veenpakket, bodemverdichting door het intensiever gebruik (waaronder evenementen) en toename van heftige buien in de zomer (klimaatverandering). Dat maakt de kwaliteit van de bodem in stadsparken en de relatie met flora en fauna een complex onderwerp. Er wordt op dit moment gewerkt aan een zorgvuldige onderzoeksopzet voor het doen van metingen, die vanaf 2016 starten.

3. Balans in gebruik

Een aantal groenorganisaties is van mening dat de Agenda Groen te veel nadruk legt op de economische waarde en de gebruikswaarde van parken. De waarde van het groen voor ervaring van rust, natuurbeleving en ecologie blijft onderbelicht. Naast variatie *tussen* parken is ook *binnen* parken behoefte aan variatie, met rustige en drukke delen.

Reactie B&W:

Door de groei van de stad is er ook sprake van een toenemend gebruik van het groen. Waar de één het groen associeert met een plek om naar toe te gaan om tot rust te komen en het liefst geen andere mensen tegen wil komen, gaat een ander er juist naar toe om mensen te ontmoeten en de levendigheid te omarmen. Ervaren drukte is afhankelijk van welk park wordt bezocht, het moment waarop een park wordt bezocht en welk deel van het park. Door de grote variatie in aanbod van groen (stadsparken, buurtparken, groene landschappen) is er voldoende ruimte om op elk moment de rust op te zoeken. Daarbij is het zeker een aandachtspunt om de diversiteit van het aanbod te blijven bewaken, zowel tussen groengebieden als binnen groengebieden. Zowel de Agenda Groen als het Hoofdgroenstructuurbeleid is gericht op het bieden van een divers aanbod in parken en landschappen, waarbij ingespeeld wordt op verschillende recreatieve behoeften. Ook in het ontwerp en bij herinrichtingen wordt in de huidige praktijk

aandacht besteed aan variatie *binnen* groengebieden met ruimte voor stilte en natuurbeleving evenals ruimte voor intensief gebruik.

En wat voor de mens geldt, geldt ook voor flora en fauna. Natuur en recreatie zijn in lang niet alle gevallen elkaars tegenpool. Het gaat goed met de biodiversiteit in onze stad. De Flora en Faunawet en de Ecologische Structuur Amsterdam zijn beide gericht op het beschermen van natuurwaarden en vergroten van de biodiversiteit.

4. Buurtinitiatieven

Het belang van gemeentelijke ondersteuning bij groene initiatieven van bewoners en ondernemers wordt breed gedragen. Bestuurscommissies en groenorganisaties spelen een grote rol in de ondersteuning van de initiatieven. Er is behoefte aan continuïteit in de rol die groenorganisaties, zoals NME, hierin spelen. Er is meer budget nodig voor begeleiding van het groeiend aantal lokale initiatieven al dan niet via groenorganisaties. De afweging over het wel of niet ondersteunen van een specifiek initiatief moet lokaal (bij de bestuurscommissies) gebeuren. De procedure zoals die gehanteerd werd voor de Groengelden 2011-2014 is niet geschikt voor het efficiënt behandelen van aanvragen ingediend door particuliere initiatieven en moet daarop worden aangepast.

Reactie B&W:

Mee eens. Het betreft hier een primaire taak van de bestuurscommissies. Voor uitvoeringsprojecten, ten behoeve van buurtgroen en bewonersinitiatieven, kunnen bestuurscommissies en groenorganisaties projectaanvragen indienen voor de reguliere Groengelden 2016-2018. Een deel van deze aangevraagde Groengelden kunnen worden besteed aan het proces, zoals begeleiding. Bovendien is in de Agenda Groen één miljoen euro gereserveerd voor projecten gericht op buurtinitiatieven, educatie, communicatie en bewustwording.

Specifiek voor het vergroenen van de stad kan het stadsdeel beschikken over een budget uit de Groengelden die het mogelijk maakt snel in te spelen op buurtinitiatieven. De specifieke voorwaarden die onder andere betrekking hebben op de maximale kosten van de projecten worden na vaststelling van de Agenda Groen beschreven in een reglement Groengelden 2016-2018.

5. Natuureducatie

Een aantal stakeholders benadrukt het belang van natuureducatie in het groen en vraagt daar meer aandacht voor in de Agenda Groen. De mogelijkheden daarvoor zien ze in het betrekken van natuureducatie bij de herinrichting en programmering van parken. Ook worden door de stakeholders specifieke organisaties genoemd die de natuureducatie kunnen uitvoeren.

Reactie B&W: Het belang van natuureducatie wordt in de Agenda Groen benadrukt. Het beleid voor natuureducatie valt onder verantwoordelijkheid van de portefeuille Onderwijs en Jeugd. In de Agenda Groen is één miljoen euro aan Groengelden gereserveerd voor groenprojecten gericht op buurtinitiatieven, educatie, bewustwording en communicatie. Projectaanvragen voor die één miljoen euro die gericht zijn op natuureducatie worden in overleg met Onderwijs en Jeugd beoordeeld.

6. Financiering van beheer

Bestuurscommissies en stakeholders geven aan blij te zijn met de aandacht voor beheer in de Agenda Groen. Wel wordt daarbij opgemerkt dat de toenemende druk en het intensievere gebruik van het groen extra middelen en extra inzet op beheer en handhaving noodzakelijk maakt.

Reactie B&W:

Financiering en uitvoering van beheer is een verantwoordelijkheid die bij de bestuurscommissies ligt. Het is dan ook aan de bestuurscommissies om maatregelen te nemen op het moment dat een groeiende stad en intensiever gebruik van het groen vraagt om ander beheer. De Agenda Groen agendeert het investeren in groen anticiperend op intensiever gebruik, waarbij het ook denkbaar is dat dit juist tot lagere beheerlasten leidt. In het kader van de Groene Puccini (vast te stellen begin 2016) stelt de gemeente een beheerkader op (normen en geld) voor het beheer van het openbaar groen en de parken. De Groene Puccini schetst aan de hand van de huidige kwaliteit de mogelijkheden voor een gedifferentieerd kwalitatief, bereikbaar en goed te beheren groen. De opgave voor de Groene Puccini is een standaardisatie vast te stellen van het beheer van het groen in de openbare ruimte. Aan de hand van een stedelijke kwaliteitskaart Groen en uniforme kengetallen, kan een realistisch stadsbreed kwaliteitsbeleid ten aanzien van inrichting, beheer en kosten van het Amsterdamse groen worden vastgesteld en als duurzaam stedelijk kwaliteitskader dienen. De discussie over de hoogte van beheerbudgetten hoort niet thuis in de Agenda Groen maar in de jaarlijkse begrotingscyclus.

Ook handhaving in de parken valt onder de verantwoordelijkheid van bestuurscommissies. Dat moet worden opgepakt binnen de prioriteitstelling van handhaving in de stad, maar maakt geen onderdeel uit van de opgave van de Agenda Groen.

7. Cofinanciering Groenprojecten

Bestuurscommissies geven aan dat het voor hen onduidelijk is of zij na 2015 zullen beschikken over financiële middelen om te kunnen co-financieren volgens de methodiek van de Groengelden. Centrum geeft aan dat het principe van binnengemeentelijke cofinanciering van groenprojecten in strijd is met de weg die met het nieuwe bestuurlijke stelsel '1-Stad-1-Opgave' is ingeslagen.

Reactie B&W:

Met het nieuwe bestuurlijk stelsel zijn budgetten aan bestuurscommissies toegekend (raadsbesluit van 12/13 feb 2014) op basis van de nieuwe taken voor bestuurscommissies. Dit is gebeurd op basis van de begrotingen van stadsdelen, daar zijn de budgetten voor gecentraliseerde taken uitgenomen. Beheer en onderhoud aan en investeringen in groen en parken zijn niet gecentraliseerd met het nieuwe bestuurlijk stelsel. De budgetten voor groen zijn door het nieuwe bestuurlijk stelsel niet aangepast en dus hetzelfde als voorheen. In de gemeentelijke begroting 2015 is in totaal € 60,5 miljoen opgenomen voor de producten 'groen en 'overig groen en recreatie'. Hiervan is € 39,2 miljoen voor bestuurscommissies; € 21,3 miljoen is voor RVE's. Binnen deze budgetten kan dekking worden gevonden voor cofinanciering, naast bijvoorbeeld private of provinciale budgetten. Verder wordt voor de verwachte bijdrage uit cofinanciering in de agenda groen niet zoals in het verleden uitgegaan van een verdubbeling van maar van € 10 miljoen op het totaal van 20 miljoen groengelden. Er is dus door het bestuurlijk stelsel niets veranderd dat invloed heeft op de mogelijkheid tot het kunnen plegen van cofinanciering.

Jaarlijks zal geëvalueerd worden of de Groengelden voldoende hebben bijgedragen aan de ambities van de Agenda Groen of dat een aanscherping van de Groengelden systematiek nodig is.