

Herman Heijermansweg 31

1077 WK Amsterdam

Email coby.vreugdenhil@xs4all.nl; storvangijssel@gmail.com

Amsterdam, 30-10-2020

Voorzitter en commissieleden

Ruimtelijke Ordening

Raad Amsterdam

Betreft: "tijdelijke" ligplaatsvergunning Boerenwetering en wetgevingszone RAI

Geachte voorzitter en leden van de Commissie,

De Griffie adviseerde om u een e-mail te sturen nu inspreken niet langer mogelijk is. De Stichting Overleg RAI-buurt (StOR) vraagt uw aandacht en inzet voor de gevolgen voor de Boerenweteringbuurt en het Beatrixpark van de geschilbeslechting door de rechtbank tussen het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie stadsdeel Zuid en rederij Mokumboot.(1) (ECLI:NL:RBAMS:2018:9149).

Opgemerkt moet worden dat de uitspraak niet gedaan is op grond van het dossier Mokumboot, maar op het foutief ingebrachte dossier Orange boat, zie verslag hoorzitting 15-10-2020 (2)

"het klopt dat de uitspraak waarnaar in het bestreden besluit is verwezen geen betrekking heeft op Mokumboot maar op Orange boat. Maar het oordeel van de rechter dat het argument van schaarste geen reden is om een ligplaatsvergunning af te wijzen gaat ook op voor Mokumboot".

Op 27-2-2020 verleende de Programma manager Varen op verzoek van het stadsdeel aan Mokumboot vergunning voor ligplaatsinname van 50 meter wetgevingszone-ontheffingsgebied RAI voor het stallen van 10 elektrische boten aan de noordzijde van het rak (3).

Rederij Orange boat heeft eveneens voor 10 elektrische boten rechten in de wetgevingszone, 62,5 meter aan de zuidzijde van het rak.

De Wetgevingszone is 190 meter lang, het "milieuplein" voor de RAI waar de vuilnisboot kan keren en aanleggen bedraagt 70 meter, de totale stalling passagiersvaartuigen 115 meter, de verplichte ruimte tot de brug Wielingenstraat 15 meter.

De aanvraag, (3 keer opgevraagd bij de Juridische Dienst, nooit ontvangen), schijnt getoetst te zijn aan het Bestemmingsplan, maar dat is nauwelijks denkbaar, want hoe is het mogelijk dat de rechtbank de omgeving van de Boerenwetering belast met 20 voor de verhuur bestemde-, uit- en invarende boten zonder te vragen of er beperkende voorwaarden verbonden zijn aan het opheffen van de wetgevingszone? De raad heeft in 2014 besloten tot deze wetgevingszone. Deze is gehalveerd bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de zone voor de oever van het Beatrixpark te laten vervallen ten gunste van rust in het park, dus schaarste?, ja er is geen meter over aan de kade.

De raad lijkt daarom het bevoegd gezag om de wetgevingszone op te heffen op grond van het ontbreken van een bestemmingsbeschrijving en gebruiksregels in art. 9.4 van het BP RAI 2014.

Tegen de eventuele inhoud en maximale gebruiksmogelijkheden van dit artikel is in 2014 geen bezwaar mogelijk geweest.

Op geen enkel moment zijn het Bestuur van de StOR en het Bestuur van het Beatrixpark sinds 2016 op de hoogte gehouden van vergunningverleningen of het weigeren daarvan.

De aanvraag "inname ligplaatsvergunning Mokumboot" (2017-24370) werd op 1-8-2017 geweigerd (4). Het stuk geeft een goed overzicht en in de onderbouwing komt naar voren dat juist in deze geweigerde RAK-vergunning gebruiksregels en overlastbeperkende maatregelen zouden zijn vastgelegd.

Beroep volgde, zonder dat beide procedures werden gecommuniceerd.

Tijdens het RAI-beraad in september 2019 waarschuwde het stadsdeel voor de door de rechtbank opgelegde vergunning voor ligplaats-inname van 27-2-2020, waartegen bezwaar gemaakt zou kunnen worden (5).

Alles in Coronatijd, zonder inzage in dossiers, met een mislukte zitting in april 2020 en op 15-10-2020 weer een zitting, waar eigenlijk alleen vragen werden gesteld over ontvankelijkheid. Meegedeeld werd dat het advies van de commissie haast had in verband met een vervolgzitting bij de rechtbank, welke bleef onduidelijk.

Mokumboot maakte bezwaar dat er onzorgvuldige besluitvorming heeft plaats gehad omdat de aanvraag voor de 4 grotere boten niet was gehonoreerd en dat door de beperkte tijdsduur tot 1-3-2022 de kosten niet opwegen tegen de baten van de ontwikkeling van de locatie.

Dit laatste was nieuw, het plan is om een op/afstaplocatie op de kade in te richten met een beheerder voor het regelen van de verhuur, het onderhoud van de schepen en een container op de kade. De kade is in het BP bestemd als "wandelpad zonder obstakels voor rondje rond de haven", niet voor een verhuurbedrijf.

Het feit dat Mokumboot ook een licentie heeft voor eventcatering, eetkramen, handel in etenswaren etc. geeft veel onrust in de buurt.

De grootste bezwaren zijn:

Beatrixpark: de locatie tegenover de zijarm van de Boerenwetering is broed- en verblijfgebied van vogels en waterdieren, die niet tegen golfbewegingen van kerende boten, onrust en licht kunnen; het totaal ontbreken van handhaving in het watergebied.

Wielingenstraat: er wordt niet uitgekeken naar extra logistieke verkeersbewegingen door het vestigen van zowel een stallings- als een verhuurbedrijf, gevoegd bij de bestaande overlast van de RAI, erkend in motie 2018-942, wordt niet uitgekeken.

Stichting Overleg RAI-buurtten: naast het drukke, lawaaiige bootverkeer van en na StrandZuid, zullen de vaarbewegingen van 20 extra verhuurde boten bij de bewoners met tuinen/slaapkamers aan de Boerenwetering leiden tot een onaanvaardbare vermindering van het woon-leefklimaat.

Motie 2014, K bij het vaststellen van het BP in 2014 stelt dat bij de ontwikkeling van de RAI en omgeving de leefbaarheid voor de bewoners geborgd moet blijven.

PS: De beslissing op bezwaar van 28-10-2020 verandert de met de rechtbank overeengekomen "tijdelijkheid" van 1-3-2022 in 1-3-2024 waarbij gewezen wordt op de mogelijkheid van een eerdere intrekking als de gemeente eerder over onderhavige ligplaatsen wil beschikken.

De verordening op het binnenwater 2010 voorziet in de mogelijkheid een vergunning te wijzigen of in te trekken bij gewijzigde omstandigheden.(?!)

De StOR stelt het op prijs als u op korte termijn aandacht zou kunnen hebben voor dit probleem. De Boerenwetering is te smal voor deze bedrijvigheid.

We verzoeken u

- alsnog in overleg voorschriften aan deze vergunning toe te voegen als intrekken niet mogelijk is. Mw. Mante is goed ingevoerd in dit dossier (020 6761569)
- de vergunning niet te verlengen na 2-3-2022 zonder dat deze locatie volgens een reguliere procedure is vrij gegeven voor ligplaatsvergunning en vestiging op de wal
- de vergunning voor Orange boat in te trekken omdat er gedurende 4 jaar geen handelingen zijn verricht. (besluit 24-6-2016, kenmerk 819427).

Een kort bericht van ontvangst wordt op prijs gesteld.

Met dank en vriendelijke groet,



Coby Vreugdenhil, secretaris, namens het Bestuur van de StOR.

Bijlagen:

1. ECLI:NL:RBAMS:2018:9194-Uitspraak rechtbank 19-12-2018.
2. DJ.20.004346.002 Advies aan het College en verslag hoorzitting 15-10-2020
3. WN2019-009508 ligplaatsvergunning 27-2-2020
4. 2017-24370 weigering ligplaats door Teammanager Vergunningen 1-8-2017
5. DJ.20.004346.002 bezwaar StOR en pleitnota