

# VERENIGING VRIENDEN VAN HET BEATRIXPARK

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

T.a.v. Regiebureau

Ebbehout 31

1507 EA Zaandam

Betreft: Zienswijze: realiseren van een waterterras bij horeca-inrichting van StrandZuid.

Zaaknummer: 8842392,

OLO-nummer:4252805

Amsterdam, 23 mei 2020

Geacht College,

De Vereniging Vrienden van het Beatrixpark, hierna 'Vrienden', is van mening dat "de Omgevingsvergunning waterterras en de Beantwoording weerlegging premature zienswijzen" van 7 april 2020 niet aan daaraan in redelijkheid te stellen eisen voldoen.

Alleen al het begrip 'Beantwoording weerlegging premature zienswijzen' bevat een intern niet logisch fenomeen. Een premature (= vooruitgezonden/voortijdige) zienswijze kan worden beantwoord, maar de weerlegging Beantwoorden is innerlijk tegenstrijdig, want van een weerlegging is geen sprake (geweest), of de weerlegging is het antwoord/de beantwoording zelf.

Accentueringen in teksten zijn door de Vrienden aangebracht.

I.

De zienswijze van de Vrienden is als volgt samengevat:

B. Zienswijze Vereniging Vrienden van het Beatrixpark d.d. 13 mei 2019

De rust van het Beatrixpark zal door de komst van het waterterras verstoord worden. Zoals de Vereniging het heeft begrepen is StrandZuid een tijdelijke horecagelegenheid en met het uiteindelijk verdwijnen van StrandZuid zal het waterterras aanwezig blijven en niet meer goed worden onderhouden.

Uw reactie:

StrandZuid is met de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan Amsterdam RAI in 2014 *in planologisch-juridisch opzicht een permanente functie* geworden, bestemd om ter plaatse te blijven functioneren. Daarmee is de tijdelijkheid komen te vervallen. Het waterterras is dan ook niet bedoeld om tijdelijk te functioneren, maar als onderdeel van de huidige inrichting van Strand Zuid.

Volledig onduidelijk is geworden op welke wijze StrandZuid in planologisch-juridisch opzicht plotseling een permanente functie is geworden.

II.

Uw reactie:

Met het toestaan van het waterterras op deze locatie en de ruimtelijke gevolgen daarvan, wordt *geen onaanvaardbare* verstoring van de rust in het Beatrixpark verwacht. Hierbij wordt verwezen naar de eerder gegeven motivering in het akoestisch onderzoek evenals de hierboven gegeven reactie bij punt 6.

Deze 'weerlegging' is betekenisloos. Welke normering gaat er schuil achter 'geen onaanvaardbaar'?

Wat betreft geluidsoverlast betreft: De GGD Amsterdam heeft op 20 maart 2020 het volgende gerapporteerd:

**"Geluid is voor mensen van enorm belang. Het kan heel prettig zijn, maar hinderlijk als het langdurig hard en ongewenst is. Lawaai is een ernstige bedreiging van de gezondheid.**

Wegverkeer en burens zijn in Nederland de belangrijkste bronnen van lawaai, gevolgd door vliegverkeer.

# VERENIGING VRIENDEN VAN HET BEATRIXPARK

*In Amsterdam zijn brommers, bouwlawaai en buren de grootste hinderbronnen. Een beetje lawaai kan al hinder en slaapverstoring veroorzaken. Als dat lang duurt, leidt dat tot stress en vermoeidheid.*

Voortdurende stress en slaapverstoring kunnen leiden tot hoge bloeddruk, hartklachten en hartaanvallen. Ook kan veel lawaai leiden tot slechtere leerprestaties bij kinderen. Niet iedereen is even snel gehinderd door geluid, de één is veel gevoeliger voor geluid dan de ander. Als u weet dat u geluidgevoelig bent, is het verstandig daar rekening mee te houden bij het kiezen van een woning. Luister vooral ook 's avonds en op verschillende dagen en tijden in een buurt voordat u besluit ergens te gaan wonen."

Er schijnen geen normen voor (beter zou zijn: tegen) geluid(soverlast) in parken te bestaan, maar er bestaat wel het begrip: 'mensen in parken'. De geluidsnormen die voor mensen gelden dienen *dus* ook in parken te gelden, omdat daar immers mensen zijn die die geluidsoverlast ondergaan. En meer nog, zij gaan juist naar het park om aan de geluidsoverlast die zij thuis ervaren te ontsnappen.

De ondergrondse aanleg van de A10, waarvan de oostelijke tunnelmond juist ter hoogte van het NoorderAmstelkanaal wordt aangelegd, hetgeen voor extra verkeerslawaai zorgt, zal in de loop van de jaren veel hinder, ook van geluid, voor het Beatrixpark veroorzaken, iets dat tezamen met de (normale?) geluidshinder van RAI en StrandZuid tot onaanvaardbare gevolgen zal leiden. Met deze omstandigheden wordt in de 'Omgevingsvergunning waterterras en de Beantwoording weerlegging premature zienswijzen op geen enkele', althans volstrekt onvoldoende wijze rekening gehouden.

Bovendien is ten onrechte geen rekening gehouden met en/of toepassing gegeven aan: *De Europese Richtlijn 2002/49/EG van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.* Die heeft tot doel in Europa een gemeenschappelijke aanpak in te voeren om schadelijke effecten van blootstelling aan omgevingslawaai te vermijden, te voorkomen of te verminderen.

Naast de Vrienden hebben ook organisaties als STOR en diverse particulieren zienswijzen ingediend. De Vrienden hebben hiervan kennis genomen en onderschrijven deze zienswijzen.

Concluderend: de Vrienden zijn van mening dat met de belangen van de omwonenden en vooral met 'de mensen in het park' geen, althans volstrekt onvoldoende rekening wordt gehouden.

Tot nadere toelichting bereid,

Namens de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark,

Mr A.A.M. Hesseling, bestuurslid.

