

Bestuur van en Leden van Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
 p.a. Mirjam Louise, Secretaris
 Willem Pijperstraat 35
 1077 XL Amsterdam
 En via mail@vriendenbeatrixpark.nl

Geacht bestuur en leden,

Amsterdam, 10 augustus 2020

Dat de Vereniging Vrienden het Beatrixpark recent nodeloos verkleint blijkt ook zonneklaar uit de nieuwe bomenkaart. De parkstrook aan de westkant tussen de Dopperkade en de A10 is nu zelfs niet meer op de kaart opgenomen. Onderstaand ziet u van links naar rechts de kaarten die tot medio 2019 werd gebruikt, de nieuwe kaart vanaf medio 2019 en de 2020 bomenkaart. Ook aan de zuidkant trekt de Vereniging Vrienden zich terug, door het Beatrixpark te verkleinen!

Plattegrond anno 2019

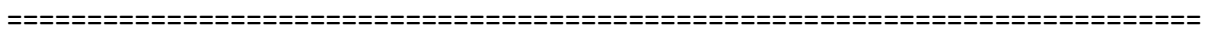


Waarom verkleint u op deze wijze het Beatrixpark? Wat is de aanleiding en noodzaak? U beseft toch ook dat dit de positie en invloed van de Vereniging nodeloos verzwakt? Van de 28 monumentale bomen die het park telt zet u nu de 27 monumentale Canadese Populieren buiten het park en neemt die ook niet op de bomenkaart. Waarom doet u dat? Ik verwijs voor mijn verdere vragen naar mijn brieven van 28 en 30 juli 2020. Ik maak bezwaar tegen deze reductie van het Beatrixpark. Ik stel voor dat de VVvBP de 'echte', oude grenzen weer gebruikt.

Graag zou ik zien dat het bestuur voorafgaand aan de algemene ledenvergadering op 17 8 2020 kenbaar maakt mijn voorstel over te nemen om de oude grenzen van het Beatrixpark aan de west en zuidzijde – Beethovenstraat en A10 – weer te gebruiken. Fijn dat u dit punt opgenomen hebt in de agenda van de vergadering. Wilt u deze brief en mijn brief van 30 juli ook aan de leden bekend maken via de website en als papieren stuk op de vergadering?

Met vriendelijke groet

Kees den Blanken Beethovenstraat 207 1077 JE Amsterdam keesdenblanken@outlook.com



Bestuur van en Leden van Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
p.a. Mirjam Louisse, Secretaris
Willem Pijperstraat 35
1077 XL Amsterdam
En via mail@vriendenbeatrixpark.nl

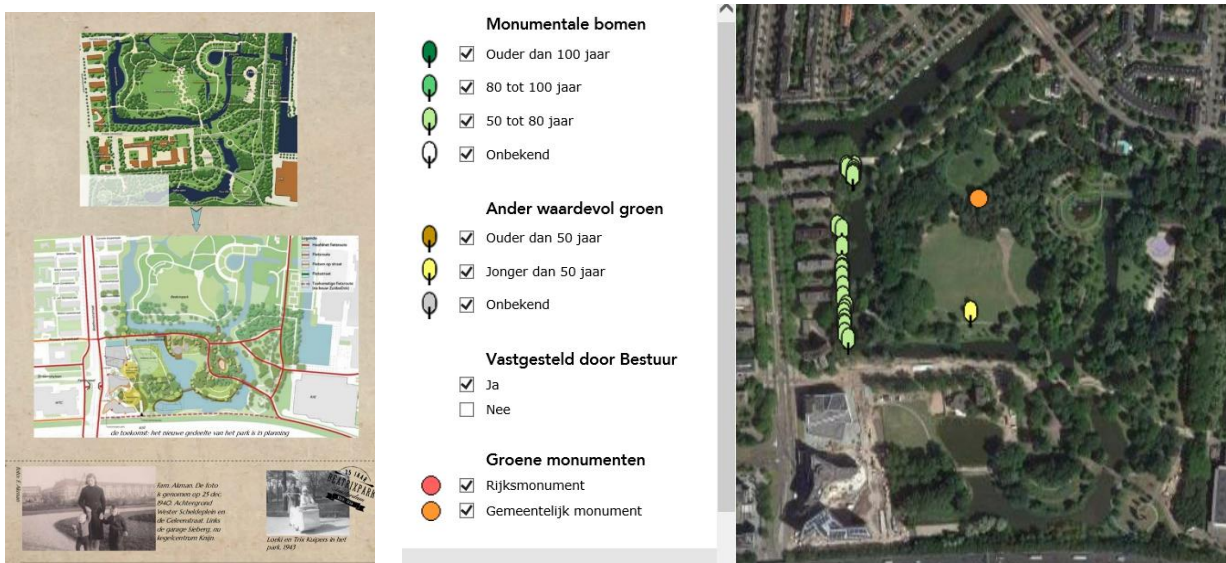
Geachte bestuur en leden, Beste Elodie, Marleen, en Mirjam, Amsterdam, 30 juli 2020

Veel dank voor de snelle beantwoording van mijn brief van 28 juli over de verkleining van het Beatrixpark. Voor het goede overzicht heb ik hieronder een kopie ervan ingeplakt.

U schrijft niet te vinden dat er tussen de Dopperkade en A10 een hele strook park verdween, maar in de alinea erboven schrijft u zelf dat bij de nieuwe kaart A er ‘geen groen tussen de huizen gelegen aan de Beethovenstraat is ingetekend’ en bij de kaart die u tot in 2019 gebruikt daar ‘bomen op groen getekend zijn’. Waarom deed u dat? Dat definieert toch wat wel of geen park is? U bewijst met deze tekst toch precies mijn stelling dat u bij het tekenen van het park het westelijk deel van het park buiten de kaart hebt gelaten, dus het park verkleind, wat ook bij het zien van de oude en nieuwe kaarten zonneklaar is.

Uw mening dat het Beatrixpark begint bij de westelijke oever van het water is nieuw en botst met de omschrijvingen van het Beatrixpark zoals o.a. de gemeente zelf die hanteert. Bijgaand vindt u het locatieprofiel van het Beatrixpark zoals dat 11/3/2020 in de stadsdeel commissie zuid werd besproken, waarin u op pagina 101 leest dat “Het Beatrixpark ligt ten noorden van de A10 Ringweg-Zuid tussen de Beethovenstraat en de RAI, en is goed bereikbaar vanaf de Diepenbrockstraat”. Ook op andere plaatsen wordt het Beatrixpark omschreven als: “ Het Beatrixpark is een stadspark in Amsterdam-Zuid, tussen de Boerenwetering, de Amsterdamse RAI, de Ringweg-Zuid (A10), de Beethovenstraat, het Zuider-Amstelkanaal en de Diepenbrockstraat. Het park ligt in de Prinses Irenebuurt.”

Uit relevante teksten, foto’s en kaarten – o.a. op de site van de VVvhBP – blijkt dat het park loopt tot aan de (ventweg) van de Beethovenstraat en in het zuiden tot de A10. Hieronder links ziet u daarvan een afbeelding afkomstig van uw site. Door uw keuze het Beatrixpark te verkleinen plaatst u ook een groot aantal monumentale bomen buiten het Beatrixpark.



Monumentale bomen

- Ouder dan 100 jaar
- 80 tot 100 jaar
- 50 tot 80 jaar
- Onbekend

Ander waardevol groen

- Ouder dan 50 jaar
- Jonger dan 50 jaar
- Onbekend

Vastgesteld door Bestuur

- Ja
- Nee

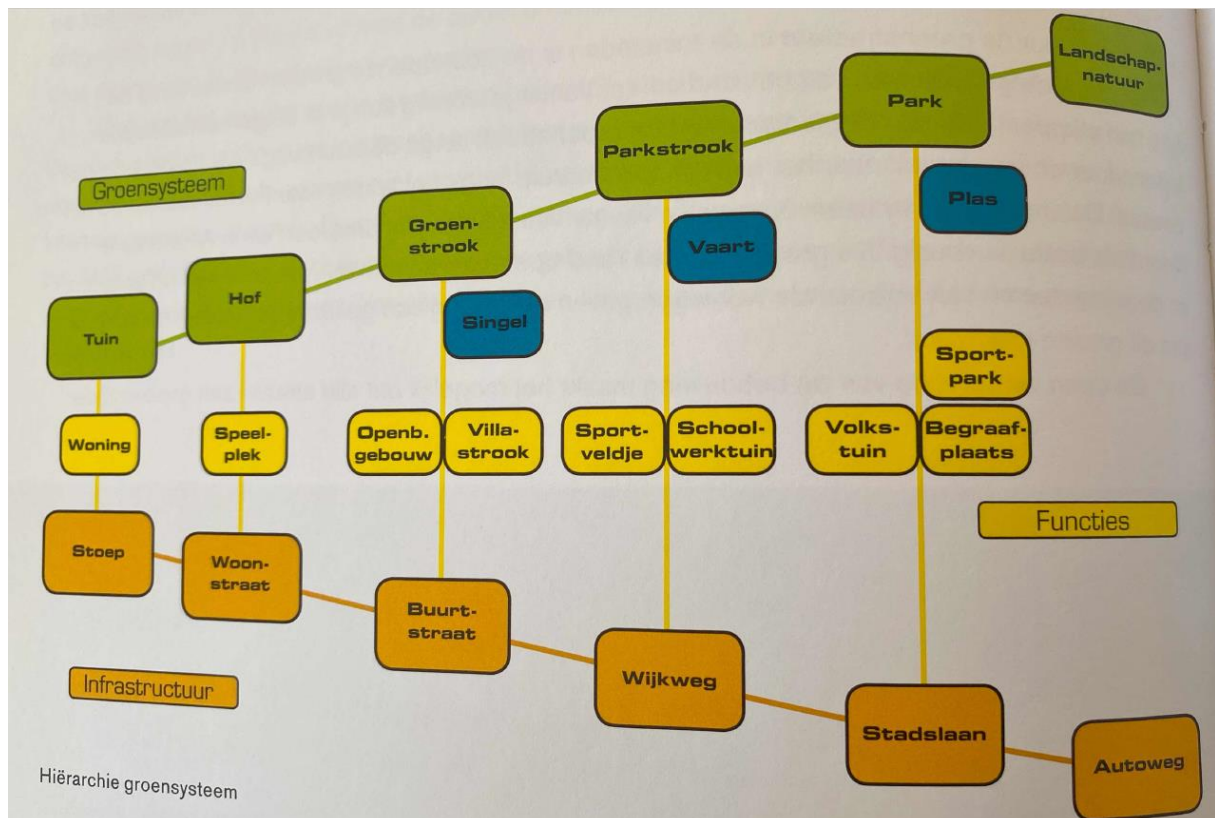
Groene monumenten

- Rijksmonument
- Gemeentelijk monument

Uw huidige – niet onderbouwde – mening dat “het Beatrixpark begint bij de westelijke oever van het water, of wellicht aan de westzijde van het grasveld aan dat water” verbaast me dus, want die botst niet alleen met de opvattingen van gemeente en andere betrokkenen, historische uitingen van de VVvhBP en leden van die Vereniging, maar gaat vooral voorbij aan de AUP principes waarmee Beatrixpark park en omringende woonwijken zijn aangelegd.

“Bij de totstandkoming van Plan Zuid van Berlage en het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP) werd voor elke Amsterdammer groen gepland; daarom kwam er bij raadsbesluit (in 1935) een Park Zuid”. “Het park werd tussen 1936 en 1938 aangelegd aan de rand van het uitbreidingsgebied dat in het kader van het Algemeen Uitbreidingsplan uit 1934 aan het Plan Zuid van H.P. Berlage werd toegevoegd. Berlage had al met de opzet van zijn Plan Zuid plaats ingeruimd voor een groot park. Echter de uiteindelijke ligging en aanleg van het Beatrixpark, kwam op basis van het AUP tot stand. Het is het eerste park in Amsterdam dat als onderdeel van een groot stedenbouwkundig plan tot stand kwam” zo is te lezen op de VVvhBP site.

Een belangrijk principe van het UAP was de integratie van bebouwing, verkeer- en waterwegen met allerlei vormen van groenvoorziening. De nieuwe vorm van de stad diende een stad in het landschap te creëren. Een groene dooradering van de wijken is de AUP vertaling van het toen moderne ideaal dat groen en sport en spel in de buitenlucht voor alle bewoners direct beschikbaar zou moeten zijn. Zo ontstond een samenhangende compositie van bebouwde en onbebouwde ruimtes, over verschillende schaal niveaus, die vloeiend in elkaar overliepen, vanaf de woning naar de grote schaal van het landschap. De gemeente omschrijft dit principe als “Vanuit je woning kun je in de gemeenschappelijk tuin stappen, dan via het plantsoen en de groenstrook langs de buurtweg naar de parkstrook lopen, door de parkstrook naar het park en van daaruit, langs het water, naar het landschap buiten de stad”. Onderstaand schema uit de Atlas AUP gebieden geeft dit hiërarch groensysteem goed weer.



De samenhang tussen bebouwing, wegen en de verschillende vormen van groenvoorziening aan de verschillende kanten van het Beatrixpark geven dit principe uitstekend weer en is op de oude kaart B goed weergegeven. Er zijn geen harde grenzen, maar verschillende functies vloeien in elkaar over. Stedenbouwkundigen en landschap architecten als Van Eesteren en Mulder – ontwerpers en uitvoerders van het UAP, waaronder het Beatrixpark – gaven een groot belang aan de consistente toepassing van deze integratie van groen en bebouwing.

Gelukkig geeft u aan *vooralsnog* van oordeel te zijn dat er geen sprake is van verkleining van het Beatrixpark op de nieuwe kaart. Dat geeft u de ruimte uw oordeel te herzien en mijn voorstel de historische grenzen van het Beatrixpark weer te gaan gebruiken over te nemen. Ik handhaaf daarom dat voorstel, verneem graag u onderbouwde reactie en bespreek een en ander graag op de ALV van 17 augustus. Fijn dat de leden deze correspondentie zullen krijgen.

Volledigheidshalve ga ik hieronder nog kort in op een aantal andere zaken uit uw 29/7 e-mail.

- Vreemd dat u kaart B ‘nu gebruikt’ noemt, terwijl kaart A overal hangt en getoond wordt.
- Schaal en tekenwijze van de kaarten zijn niet relevant voor de besproken verkleining van het Beatrixpark aan de west- en zuidzijde op de ‘nieuwe’ kaart A. Duidelijk is wel dat de ‘oude’ kaart B meer detail aan bomen en groen aangeeft en ook daarom beter geschikt is. Bijgaand de kaarten A en B op ongeveer dezelfde schaal, waarop men de verkleining ziet.
- Kaarten hebben vele functies. In deze discussie is relevant wat de VVvhBP als het Beatrixpark beschouwt. De keuze beïnvloedt haar relevantie en maatschappelijke invloed.
- In de zuidelijke strook van het Beatrixpark staat na voltooiing van Beethoven 2 net zoveel m² bebouwing als voorheen, mede dankzij het door (het bestuur van) de VVvhBP succesvol ingebrachte ‘groen voor rood’ principe. Verandering van vorm van bebouwing is geen reden de grenzen van het Beatrixpark te verkleinen. U schrijft zelf “...er staan immers nieuwe gebouwen in het park, net als voorheen de school en de kerk en het stadsdeelgebouw”, waaruit ik opmaak dat u het zuidelijk deel wel als park beschouwt. Waarom wordt dat dan niet – net als tot in 2019 – op de kaart zoals park aangegeven?
- U bent en blijft als bestuur die opdracht geeft aan de maker van een nieuwe kaart verantwoordelijk voor door hem/haar gemaakte keuzes. Als die keuze fout is moet u corrigeren.
- Overleg met Stadsdeel en Gemeente over de kaart lijkt mij geen goede zaak. Het gaat hier over de vraag wat de VVvhBP als (de grenzen van) het Beatrixpark beschouwt. Wat is de keuze van het bestuur en de ALV van de VVvhBP? De geschiedenis met de uitbreiding van de RAI, bebouwing van Beethoven 1 en 2 en de druk van de Zuidas geven aan dat de Gemeente steeds het Beatrixpark wil verkleinen en de vrijgekomen gebieden wil bebouwen. Dat kans is groot dat zij u een nog kleiner Beatrixperk voorstellen. De VVvhBP werd opgericht om dat te voorkomen en het tegengaan van bebouwing is ook nu een statutaire taak van de VVvhBP.
- Wilt u alsnog ingaan op mijn vragen over de verschillende keuzes voor woningen aan de Beethovenstraat en de Diepenbrockstraat; hoe u het Beatrixpark ziet na voltooiing van de bebouwing op Beethoven 2 en de relatie van nieuwe kaart A met ‘groen voor rood’.

Tot slot de vraag wat er besloten is in de vergadering 11/3/2020 van de stadsdeelcommissie over het aantal evenementen in het Beatrixpark. Het voorstel was om een onbepert aantal evenementen tot 500 personen toe te laten. Indien dit aangenomen werd, hoe staat het met de lobby van de VVvhBP bij B&W en Gemeenteraad deze rampzalige ontwikkeling te stoppen?

Met vriendelijke groet

2 bijlagen

Kees den Blanken Beethovenstraat 207 1077 JE Amsterdam keesdenblanken@outlook.com

=====

mail@vriendenbeatrixpark.nl

Wo 29-7-2020 14:46

Aan: U

Geachte Heer Den Blanken, Beste Kees,

Goed idee dat je de diverse kaarten van het Beatrixpark in kaart hebt gebracht en met elkaar hebt vergeleken.

Het bestuur heeft dat nu ook gedaan en de kaarten van West naar Oost A, B, en C genoemd.

A = kaart 2019; B = nu gebruikt; C = Gemeente kaart.

Allereerst valt op dat de verhouding(en) anders zijn.

A = 5.7 x 8 cm; B = 6.7 x 9.5 cm; c = 6.5 x 8.5 cm; de maten zijn bij benadering.

Dat alleen al geeft een vertekening.

Verder valt op dat de wijze van tekenen en drukken van elkaar verschillen.

Op kaart A zijn de boom(partijen) veel minder wollig, ja bomig getekend.

Zie het verschil in weergave van de kronkelweg oostelijk van de grote speelweide op alle drie kaarten.

Zie ook het verschil in groen tussen de huizen gelegen aan de Beethovenstraat:

Bij A geen; bij B bomen op groen; bij C zijn de huizen wit, waardoor het alleen al 'leger' lijkt.

Het bestuur is van mening dat het Beatrixpark begint bij de westelijke oever van het water, of wellicht aan de westzijde van het grasveld(je) aan dat water.

Het lijkt ons niet juist te stellen, zoals jij doet, dat er 'tussen de Dopperkade en de A10 een hele strook park is verdwenen'.

Een belangrijk gegeven daarbij is, dat de twee kaarten die de VVvhB heeft laten maken puur RECREATIEF bedoeld zijn, ter orientatie van de bezoeker; "waar ben ik" en "wat is er te zien"? Die kaarten hebben geen enkele juridische of wettelijke basis, noch zijn daarvoor bedoeld of te gebruiken.

De strook aan de zuidzijde is in de weergave van de nieuwste kaart aangepast aan de werkelijkheid: er staan immers nieuwe gebouwen. In het park, net als voorheen de school en de kerk en het stadsdeelgebouw voor de groenafdeling. Dat het groen op de nieuwe kaart wellicht niet helemaal doorloopt tot aan de A10 is cartografisch een keuze van de maker van die kaart. Daar kom je trouwens ook niet; er is geen wandelpad, dus voor de bezoeker minder van belang.

Vooralsnog is het bestuur van oordeel dat er geen sprake is van verkleining van het Beatrixpark.

Wij zullen met het Stadsdeel en de Gemeente in overleg treden en opnieuw vragen welke kaart(en) zij op dit moment kadastertechisch de juiste weergave vinden van het Beatrixpark. We weten namelijk dat ook bij de gemeente verschillende kaarten in gebruik zijn, al naar gelang de afdeling en het doel. We vragen al langer naar een juiste kaart met het juiste aantal vierkante meters oppervlakte.

Het resultaat zullen wij jou en de leden laten weten.

Met dank voor je oplettendheid.

Het bestuur

=====

Bestuur van en Leden van Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
p.a. Mirjam Louisse, Secretaris
Willem Pijperstraat 35
1077 XL Amsterdam
En via mail@vriendenbeatrixpark.nl

Geacht bestuur en leden,

Amsterdam, 28 juli 2020

Op de nieuwe landkaart die de Vereniging sinds kort gebruikt is het Beatrixpark een stuk verkleind. Met name aan de westkant is nu tussen de Dopperkade en de A10 een hele strook park verdwenen. Hieronder ziet u de nieuwe kaart uit 2019, de kaart die tot nu toe gebruikt werd en de gemeente kaart.



Het **Beatrixpark** is een stadspark in Amsterdam-Zuid, tussen de Boerenwetering, de RAI, de Ringweg-Zuid (A10), de Beethovenstraat, het Zuider-Amstelkanaal en de Diepenbrockstraat, volgens de omschrijvingen en de – ook door de VVvBP gehanteerde – kaarten. Van oudsher liggen er aan aantal gebouwen in het Beatrixpark, zoals woningen aan de Beethoven- en de Diepenbrockstraat, een school en het convict en de kapel. Alleen het feit dat deze gebouwen veranderen – zoals bijvoorbeeld de verbouwing van het Nicolaas Lyceum – lijkt geen reden de grenzen van het Beatrixpark te verleggen. De verkleining van het Beatrixpark heeft negatieve gevolgen voor de positie van de VVvBP en op groenvoorziening van de ‘opgegeven’ parkdelen.

Waarom en wanneer besloot u het Beatrixpark te verkleinen? Met welke aanleiding en noodzaak? Waarom is voor woningen aan de Beethovenstraat een andere keuze gemaakt dan voor de woningen aan de Diepenbrockstraat? Hoe wordt het Beatrixpark wanneer de bouw op de locatie Beethoven 2 is gerealiseerd? Botst deze verkleining niet met het succesvol ‘groen voor rood’ principe. Ik stel voor dat de VVvBP de ‘echte’, oude grenzen weer gebruikt.

Wilt u dit voorstel agenderen voor de ledenvergadering 17 augustus. Wilt u mij en alle leden tijdig voor die vergadering uw reactie op dit voorstel en deze brief bekend maken.

Met vriendelijke groet

Kees den Blanken Beethovenstraat 207 1077 JE Amsterdam keesdenblanken@outlook.com