

Bezoekadres
Weesperplein 4
1018 XA Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

Postbus 922
1000 AX Amsterdam
Telefoon 020 5513 888
Fax 020 6201016
www.dmb.amsterdam.nl

Sector Bouw- en Woningtoezicht

Retouradres: Postbus 922, 1000 AX Amsterdam

Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
t.a.v. mw. H.T.C. Munniksma en M.J.K. Louisse
Willem Pijperstraat 35
1077 XL AMSTERDAM

ons kenmerk	W09/0012 2008
onderwerp	vrijstelling bestemmingsplan
adres	Antonio Vivaldistraat, Beatrixpark (A10)
behandeld door	C. Ho A Tham
telefoonnummer	020-5513412
bijlage	kopie beschikking
datum	

27 APR. 2009

Geachte heer, mevrouw,

Tegen de aanvraag om vrijstelling ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van de geldende bestemmingsplannen voor het oprichten van een kabel- en leidingenbrug met voetgangersfunctie, op een terrein gelegen aan de Antonio Vivaldistraat en Beatrixpark (A10), heeft u zienswijzen ingediend. Hierbij ontvangt u een kopie van ons besluit op deze aanvraag.

Namens burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht,
voor deze,

R. Zonneveld
Hoofd Vergunningen & Vastgoed

Een belanghebbende bij dit besluit, die tevens een zienswijze naar voren heeft gebracht, kan op grond van artikel 8:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verzending van het besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist kan hangende de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Amsterdam, voornoemd.

Bezoekadres
Weesperplein 4
Amsterdam

Postbus 922
1000 AX Amsterdam
Telefoon 020 551 38 88
Fax 020 620 10 16
www.dmb.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

Sector Bouw- en Woningtoezicht

Retouradres: Postbus 922, 1000 AX Amsterdam

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
T.a.v. de heer R. Sibel,
Postbus 1104
1000 BC AMSTERDAM

ons kenmerk W09/0012 2008
onderwerp beschikking
adres Antonio Vivaldistraat, Beatrixpark (A10)
behandeld door C. Ho-A-Tham
telefoonnummer 020-5513412
datum

27 APR. 2009

Geachte heer Sibel,

Op 19 juni 2008 hebben wij uw aanvraag om vrijstelling voor het oprichten van een kabel- en leidingenbrug met voetgangersfunctie, op een terrein gelegen aan de Antonio Vivaldistraat en Beatrixpark (A10) ontvangen.

Overwegende:

- dat het project gedeeltelijk is gelegen in het bestemmingsplan "Noord/Zuidlijn" op gronden bestemd voor "bovengronds railtracé en openbare ruimte (Vr1+vo)";
- dat het project in strijd is met artikel 3, lid 2 van de bestemmingsplanvoorschriften;
- dat het project gedeeltelijk is gelegen in het bestemmingsplan "Zuidelijke Ringspoorbaan" op gronden bestemd voor "Railvervoer (Vr1)";
- dat het project in strijd is met artikel 3, lid 2 van de bestemmingsplanvoorschriften;
- dat het project gedeeltelijk is gelegen in het bestemmingsplan "RAI e.o." op gronden bestemd voor "Openbare ruimte behorende bij tentoonstellings- en congresruimte (E[bx])";
- dat het project in strijd is met artikel 4, lid 2 van de bestemmingsplanvoorschriften;
- dat het project gedeeltelijk is gelegen in het bestemmingsplan "RAI e.o." op gronden bestemd voor "Openbaar groen (G)";
- dat het project in strijd is met artikel 5, lid 2 van de bestemmingsplanvoorschriften;
- dat het project gedeeltelijk is gelegen in het bestemmingsplan "Buitenveldert" op gronden bestemd voor "Openbaar groen" en "Rijwegen";
- dat het project in strijd is met artikel 42 van de bestemmingsplanvoorschriften;
- dat ingevolge de notitie "Nieuw artikel 19 WRO-beleid" van het College van Gedeputeerde Staten medewerking aan het project mogelijk is middels het verlenen van vrijstelling van het bestemmingsplan krachtens artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en dat geen "verklaring van geen bezwaar" door GS hoeft te worden afgegeven;
- dat het bouwplan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke de basis vormt voor het verlenen van de gevraagde vrijstelling;
- dat aanvrager nauw overleg heeft met de weg- en railbeheerders in het kader van de beoogde uitvoering van het bouwplan;

- dat ter voorbereiding van het besluit omtrent de vrijstelling van het bestemmingsplan het ontwerpbesluit van de vrijstelling zes weken ter inzage heeft gelegen en dat binnen deze termijn zienswijzen naar voren zijn gebracht door:
 - Vereniging Vrienden van het Beatrixpark, p/a Secretariaat, Willem Pijperstraat 35, 1077 XL Amsterdam;
- dat de zienswijzen tijdig zijn ingediend en als volgt kort zijn samen te vatten:

A. Er is gekozen voor een brugconstructie aangezien de werkzaamheden aan de tunnelmond van het dok anders belemmerd zouden worden; het is echter onzeker of het dok ooit aangelegd gaat worden. Reclamant verwijst in dit verband naar een brief d.d. 19 december 2008 van minister Cramer aan de 2^e Kamer. Reclamant is van mening dat er eerst zekerheid moet zijn over de aanleg van het dok, voordat de onderhavige vrijstelling in procedure gebracht wordt.

B. Gevraagd wordt om een definitief ontwerp van de brug, zodat de welstandscommissie kan adviseren.

C. Het onderhavige vrijstellingsverzoek betreft een vrijstelling van vier bestemmingsplannen, zodat het niet duidelijk is tot welke instantie men zich moet richten.

D. Verzocht wordt om ca. 300 m² groen te compenseren en reclamant te betrekken bij de uitvoering.

E. Reclamant heeft overlegd met de Dienst Ruimtelijke Ordening van de gemeente Amsterdam en verzoekt om de afspraken die gemaakt zijn over de routes van het bouwverkeer, op schrift te zetten.

F. Reclamant wil graag nauw betrokken blijven bij het ondergronds doortrekken van de kabels- en leidingen vanaf de aanlandingsplaats in het park tot de Prinses Irenestraat. Het tracé daarvan en de wijze waarop dit uitgevoerd wordt, dient reeds bij de bouwaanvraag bij het onderhavige vrijstellingsverzoek vast te staan.

G. Het park dient toegankelijk te blijven voor voetgangers en fietsers, en er dienen informatieborden in het park te komen.

-- dat onze reactie op de zienswijzen als volgt luidt:

Ad A

De doelstelling van het gemeentebestuur is onverkort het dok-model te gaan uitvoeren. Daartoe dient echter de rijksoverheid de benodigde medewerking te verlenen en besluitvorming plaats te vinden. Op dit moment zijn de onderhandelingen daarover nog niet afgerond, zoals terecht door reclamant opgemerkt wordt. Het onderhavige verzoek om vrijstelling (en de nog in te dienen aanvraag om een bouwvergunning) gaat ervan uit dat het dok wél doorgang zal vinden, alle voorbereidingen van het dok worden vooralsnog doorgezet. Besluitvorming aanhouden totdat er definitief duidelijkheid is over het dok, zou leiden tot ongewenste vertraging van het project. Mocht het dok-model uiteindelijk toch geen doorgang vinden, dan zal de initiatiefnemer zich beraden of dit leidt tot wijzigingen in het nu voorliggende tracé.

De voorgenomen werkzaamheden aan het dok kunnen niet uitgevoerd worden, indien daar een ondergronds kabels,- en leidingenhoofdtracé langs loopt.

Na realisatie van het dok is het voornemen om ook de onderhavige kabels- en leidingen ondergronds (op het tunneldak) te gaan brengen (zie ook Visie Zuidas d.d. oktober 2007), dit zal echter volgens de huidige planningen pas over ca. 15 jaar uitgevoerd kunnen gaan worden; dit is een te lang tijdsbestek om te kunnen volstaan met een tijdelijke vrijstelling.

Ad B

Wat betreft de welstandaspecten geldt dat de bouwvergunning eerst zal worden afgegeven nadat het plan op welstand is beoordeeld. De welstandsaspecten komen niet aan de orde in de onderhavige planologische vrijstellingsprocedure.

Ad C

Reclamant heeft zich tot de juiste instantie gewend. Tot welke instantie of welk orgaan men zich moet richten, wordt vermeld in de betreffende kennisgeving.

Ad D

Bij de aanleg blijft het groen onder de beoogde brug een groenbestemming houden. De Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur heeft bij advies van 17 juli 2008 positief geoordeeld over het plan.

Een voetpad is een functie die past binnen een parkbestemming. Tevens worden middels de onderhavige brug een entree in dit deel van het park en een uitkijkpunt gerealiseerd, hetgeen de toegankelijkheid en ten goede komt en een recreatieve meerwaarde heeft.

De voorzitter van de Vereniging is tot op heden nauw betrokken geweest bij de planvoorbereiding van de nu aan de orde zijnde kabels- en leidingenbrug met voetgangersfunctie. De Vereniging wordt uiteraard ook betrokken bij de uitvoering van het plan.

Ad E

Het BLVC (Bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, communicatieplan) zal worden opgesteld in overleg met de gemeente en de aannemer; wensen en afspraken worden hierin schriftelijk vastgelegd.

Ad F

Dit onderwerp wordt bij de verdere invulling van het tracé meegenomen, reclamant wordt ook hier nauw bij betrokken. Het vervolg tracé is echter niet aan de orde in deze procedure, aangezien de aanleg van ondergrondse kabels en leidingen bouwvergunningvrije activiteiten zijn in de zin van artikel 3 lid 3 sub a onder ten vierde en ten vijfde van het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb).

Ad G

Het park blijft toegankelijk voor voetgangers en fietsers, in het BLVC plan zal aandacht worden besteed aan het bebodingsplan en de informatievoorziening.

- dat de gevraagde vrijstelling noodzakelijk is voor de verdere realisatie van het project Zuidas;
- dat wij gelet op het vorenstaande geen gronden zien om de gevraagde vrijstelling niet te verlenen;

besluiten wij:

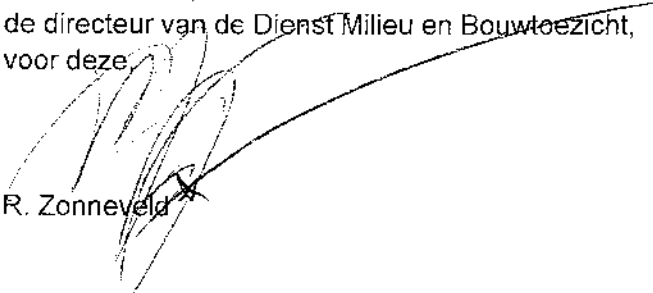
krachtens artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, vrijstelling te verlenen van de bestemmingen :

- "bovengronds railtracé en openbare ruimte" van het bestemmingsplan "Noord/Zuidlijn";
- "Railvervoer (Vr1)" van het bestemmingsplan "Zuidelijke Ringspoorbaan";
- "openbare ruimte behorende bij tentoonstellings,- en congresruimte (E[bx])" van het bestemmingsplan "RAI e.o." ;
- "openbaar groen" en "rijwegen" van het bestemmingsplan "Buitenveldert":

overeenkomstig de bij dit besluit behorende en zodanig gewaarmerkte bescheiden, namelijk één tekening, gemerkt 1, een ordner met documenten gemerkt 2 en een ruimtelijke onderbouwing, gemerkt 3.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
namens dezen,
de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht,
voor deze

R. Zonneveld



Een belanghebbende bij dit besluit, die tevens een zienswijze naar voren heeft gebracht, kan op grond van artikel 8:1, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verzending van het besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld de spoed vereist kan hangende de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Amsterdam, voornoemd.

UITVOERINGSVOORSCHRIFTEN

De vrijstelling houdt niet in de krachtens artikel 40 van de Woningwet vereiste bouwvergunning. U kunt daarover contact opnemen met de Sector Bouw- en Woningtoezicht van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht (telefoon 020-5513474).

De vrijstelling houdt niet in toestemming van de Gemeente Amsterdam als grondeigenaresse om het bouwplan uit te voeren. U kunt daarvoor contact opnemen met Bureau Erfpacht via de Erfpachtinformatielijn (Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam, telefoon 020-5526209, website www.erfpacht.amsterdam.nl).

De vrijstelling houdt niet in de eventueel krachtens artikel 6.1.1 van de Bouwverordening vereiste gebruiksvergunning. U kunt daarover contact opnemen met bovengenoemde buitendienstinspecteur.