EROTISCH CENTRUM in ZUID

Niet prostitutie zelf, maar het laagwaardig, overlast gevend massatoerisme dat het aantrekt is het probleem dat opgelost moet worden. Het te idealistisch beeld van betaalde seks en het Erotisch Centrum dat de burgemeester in haar brief aan de raad van 14/2 (weer) schetst zal dat niet doen. Volgens de burgemeester ‘‘moet het EC een plek zijn waar seksualiteit, erotiek, diversiteit en inclusiviteit wordt verwelkomd en gevierd. Een breed en hoogwaardig EC waarin erotiek en seksualiteit op een positieve wijze wordt belicht en de verbinding met de cultuur-sector wordt gelegd”. Kreten die doen denken aan reclame voor het Playboy Mansion van Hugh Hefner in Los Angeles of wellicht aan ons Amsterdamse bordeel Yab Yum. Beide superbordelen bestaan niet meer en ook het ideaal erotisch droombeeld van de burgemeester bestaat nergens.

Op zoek naar een locatie voor zoveel moois hanteert de gemeente criteria alsof het EC de meest aantrekkelijke activiteit is die de stad zich kan wensen. De hoogste eisen worden gesteld: de locatie moet prima bereikbaar en veilig zijn en in een weerbare buurt liggen. En zo vindt je dan ook de (tot heden) beste bereikbare, veilige, weerbare, fijne en daarom dure buurt: Amsterdam Zuid. Alsof betaalde seks net zo belangrijk is voor Amsterdam om aan te trekken als bijvoorbeeld het European Medicines Agency, dat we net uit London naar Amsterdam lokten. Met dezelfde hoogste criteria kreeg het EMA dezelfde beste locatie: De Zuidas en omgeving. Je zou kunnen zeggen dat daar niks mis mee is, zo verdeel je de pijn een beetje en dragen de sterke schouders ook wat lasten mee. Maar er zijn tenminste vier problemen die over het hoofd gezien worden, nog los van de vraag of het een gemeentetaak is om zo’n private super sexclub zo te stimuleren:

1. Betaalde seks is helemaal niet de meest aantrekkelijke (economische/sociale) activiteit voor de stad. Prostitutie berust op machtsverschil en leidt tot uitbuiting. Het is een onvermijdelijk kwaad, dat gedoogd wordt. Zoekcriteria voor een locatie moeten die realiteit weerspiegelen.
2. Gebruikte criteria en daarom de uitkomst sluiten helemaal niet aan de wensen van het over-grote deel van de (mannelijke) hoerenlopers. Discreet, anoniem, in duisternis, zoeken die een plek (mag afgelegen) om hun klassieke seksuele wensen betaalbaar te bevredigen. Stiekem. Geen licht, camera’s, poortjes, uitzonderingen, feest, viering, laat staan cultuur en educatie.
3. Maar mocht dat Erotisch Centrum toch de dromen vervullen van diverse, inclusieve LHBTIQ+ gerichten dan zal het een wereldattractie zijn, die enorme optochten kijkers zal aantrekken.
4. De beste locaties die Amsterdam kan bieden voor nieuwe hoogwaardige woningen, kantoren, musea en andere zeer gewenste maatschappelijke activiteiten worden zo geblokkeerd. De daar al bestaande activiteiten worden minder veilig, aantrekkelijk, succesvol en minder waard.

De keuze voor een locatie van een Erotische Centrum in Amsterdam Zuid is fout, omdat de zoek criteria fout zijn. De (maatschappelijke/economische) prijs is te hoog. Goed gehandhaafd beleid in de huidige prostitutie gebieden of verplaatsing naar een beter passende locatie is veel goedkoper.