

Het gebouwtje krijgt een oppervlak van ca. 5 x 20 m. In het verlengde hiervan komt een zogenaamde “kuilhoek” (met een hek er omheen) die dient als tijdelijke opslagplaats voor planten en bomen die later in het park geplant zullen worden. Van de kant van het bestuur werd er op aangedrongen om de muren van het gebouwtje “graffiti-proof” te maken en om het waterhappertje voor de kinderen te handhaven.

Het concept voorontwerp wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Zodra dit is gebeurd, dient met spoed een aantal vergunningen te worden aangevraagd, zoals

monumentenvergunning, sloopvergunning, bouwvergunning en kapvergunning. Wat betreft deze laatste vergunning geldt dat als er bomen worden verwijderd, deze zinvol verplant moeten worden of anderszins hiervoor compensatie te komen.

De planning is voorlopig als volgt: begin oktober sloop van het oude gebouwtje en bouwrijp maken van de grond; eind oktober begin nieuwbouw; oplevering januari/februari 2009. Dit natuurlijk als de benodigde vergunningen tijdig worden verleend.

José Deckers



De speelplaats en het kinderbadje.

Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving onderuit

Soms is het de vraag of het volgen van de voorgeschreven procedures wel voldoende is. Of het niet beter is om de wethouder of gedeputeerde te wijzen op de absurde opstelling in de stukken die onder zijn verantwoordelijkheid zijn uitgegaan. Vooral als überhaupt niet wordt ingegaan op de aangevoerde argumenten.

Dit overkwam de vereniging in de procedure met betrekking tot het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving. Bij bestudering van het ter inzage gelegde bestemmingsplan bleek dat het stadsdeel de grenzen wel erg ruim had getrokken. Stukken grond van stadsdeel Oud-Zuid waren aan het plan toegevoegd. Dit betrof onder meer een strook van zeven meter grasveld naast de Kapel van alle volkeren aan de Diepenbrockstraat. Ook een flinke lap tuin van een particulier in Oud-Zuid was tot park bestemd. Prima dit laatste, dat zou meer moeten gebeuren!

Maar alle gekheid op een stokje, dit kan natuurlijk niet.

Wij hebben het stadsdeel in onze - aan de provincie Noord-Holland gerichte - bedenkingen (zo heten de bezwaren die tegen een bestemmingsplan kunnen worden aangevoerd) dan ook op de gemaakte fouten gewezen. Wie denkt dat wij daarvoor vriendelijk zouden worden bedankt, komt bedrogen uit. In plaats daarvan kregen wij door het stadsdeel tegengeworpen dat wij in onze bedenkingen niet-ontvankelijk waren, omdat wij dit niet eerder in onze zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan hadden aangevoerd. Dit vonden wij een onredelijke opstelling.

Op de kaart van het ontwerpplan was namelijk de begrenzing van het monumentale deel van het park niet ingetekend. In onze zienswijze hadden wij daarop gewezen. In het vastgestelde plan was



Een deel van de plankaart van het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt e.o.



De grond van stadsdeel Oud-Zuid naast de Kapel van alle volkeren, die stadsdeel Zuideramstel tot park heeft bestemd.

deze omissie hersteld. Toen pas viel op dat de grenzen niet gelijk liepen met die van stadsdeel Oud-Zuid. Vervolgens hebben wij dit in onze bedenkingen aangevoerd.

Het stadsdeel meende dus dat wij niet-ontvankelijk waren, maar erkende wel dat het plan grond bestreek die binnen de grenzen van een bestemmingsplan van stadsdeel Oud-Zuid viel. Dit werd echter niet gevolgd door de conclusie dat de plangrens moet worden aangepast. Tja, daar sta je dan. Dan moet de provincie Noord-Holland maar ingrijpen.

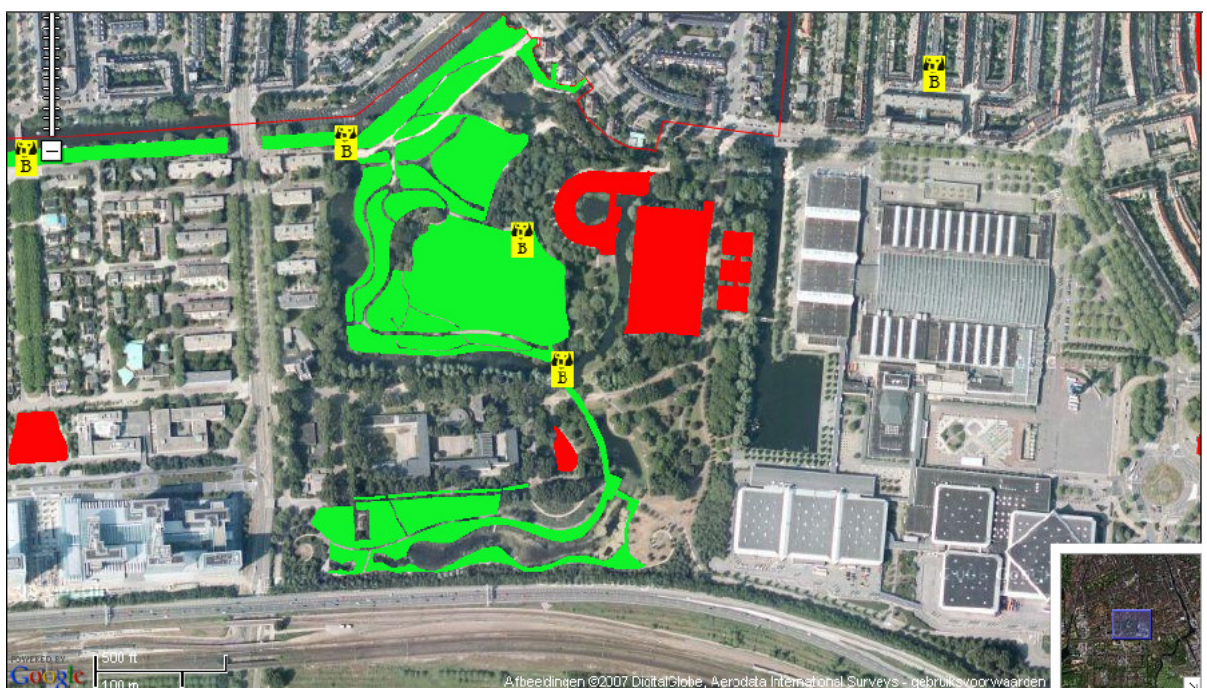
Probleem hierbij is dat de provincie de bestemmingsplannen van de gemeente altijd zonder meer goedkeurt. Dit gebeurde dus ook hier met als gevolg dat op een mooie dag in februari 2008 een Staatsraad, twee juristen van de Raad van State, twee van de provincie, één van het stadsdeel en ondergetekende in Den Haag bijeenkwamen voor de behandeling van het beroep van de

vereniging. De juristen van de provincie kregen er behoorlijk van langs.

Drie weken later volgde de uitspraak. De Raad van State oordeelde dat de vereniging wel ontvankelijk was in haar bedenkingen en dat het goedkeuringsbesluit was genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid omdat de provincie in het besluit niet op de bedenkingen van de vereniging was ingegaan. Het gehele goedkeuringsbesluit van de provincie werd vernietigd, hoewel wij alleen hadden gevraagd het besluit te vernietigen voor zover het betrekking had op de onjuiste grenzen. Het bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving is dus nog niet van kracht. De provincie zal nu de bedenkingen van de vereniging bij de goedkeuring moeten betrekken. Wij zijn benieuwd.

Frank Warendorf

Plattegrond hondenbeleid



Losloopegebied
Verboden voor honden